VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 50)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 93)**

z dnia 15 listopada 2011 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 50)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 93)

15 listopada 2012 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem poseł **Ewy Wolak (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach wydobywczych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 859).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Grzegorz Woźniak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Maria Pokora** doradca w Najwyższej Izbie Kontroli, senator **Jadwiga Rotnicka**, Aleksander **Kabziński** prezes Polskiego Związku Prodcentów Kruszyw, **Agata Staniewska** ekspert Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan" oraz prof. **Stanisław Speczik** ekspert Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Anna Jasieńska** i **Krystyna Pająk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Ida Reykowska** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, zwołane w sprawie rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach wydobywczych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 859).

W czasie posiedzenia Senatu zostały zgłoszone 4 poprawki i dzisiaj musimy się do nich odnieść. Czy pan minister chciałby zabrać głos w sprawie tych poprawek?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Piotr Grzegorz Woźniak:

Jeśli można – tylko dwa słowa. Pani przewodnicząca, szanowne Komisje. Wszystkie cztery zgłoszone poprawki opiniowaliśmy pozytywnie. Szczególnie dwie z nich są niesłychanie cenne, bo uczytelniają treść przedłożenia. Dziękujemy za ich zgłoszenie, bo sami nie dopatrzyliśmy się tego. Stąd opinia we wszystkich czterech przypadkach była pozytywna. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Bardzo proszę – pan poseł. Nie? Myślałam…

Poseł Jan Szyszko (PiS):

Mogę, w imieniu Prawa i Sprawiedliwości? Oczywiście, popieramy te poprawki, bo one w gruncie rzeczy są zbieżne z tymi poprawkami, które zgłaszaliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji, ale wtedy je odrzucono. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Rozumiem, że jest wola przegłosowania poprawek, więc będziemy głosować. Bardzo proszę. Przepraszam, jeszcze pani senator.

Senator Jadwiga Rotnicka:

Ja tylko chciałam zwrócić uwagę na drobny błąd. Otóż, w uzasadnieniu omówiona jest poprawka nr 6, a oczywiście powinno to być ujęte jako omówienie poprawki nr 4.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Oczywiście, jest to błąd redakcyjny. Rozumiemy, pani senator. Dziękuję. Czy pani senator zechciałaby się odnieść do poprawek senackich?

Senator Jadwiga Rotnicka:

Nie, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Ida Reykowska:

Ja tylko chciałam się odnieść do poprawki nr 2, która – wydaje mi się – jest błędna. Tu jest napisane w liczbie mnogiej – „zatwierdzone decyzjami". Natomiast dotyczy to planu ruchu górniczego, czyli liczby pojedynczej. A koncesja sama w sobie jest decyzją, czyli nie może być zatwierdzona decyzją. W związku z tym, Biuro Legislacyjne uważa, że poprawka nr 2 jest po prostu błędna.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Bardzo proszę, panie ministrze – może to wyjaśnijmy.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Grzegorz Woźniak:

Bardzo proszę o 20 sekund. Sięgniemy do pełnego tekstu, bo wydaje się nam, że poprawka jest właściwie sformułowana, ale zaraz to sprawdzimy.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Pan poseł Jędrysek – bardzo proszę.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):

Przy okazji też mam pytanie do Biura Legislacyjnego, bo tu też miałem wątpliwości. W zasadzie jedna ostateczna decyzja jest ważna, więc pytanie czy to nie dyskwalifikuje tego terminu „zatwierdzone decyzjami" i czy nie poprawniej byłoby „decyzją"?

Legislator Ida Reykowska:

Jeszcze raz. Koncesji w ogóle się nie zatwierdza decyzją. Natomiast plan ruchu górniczego – tu mogę sięgnąć do odpowiednich przepisów ustawy – jest zatwierdzony decyzją. Podkreślam – decyzją. Stąd użycie liczby mnogiej, z naszego punktu widzenia, po prostu jest błędem.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Dziękuję, pani mecenas. Jeszcze chwilę. Panie ministrze – bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Grzegorz Woźniak:

Proszę pozwolić mi na taki oto wywód. Jest to problem gramatyczny. Oczywiście, koncesja nie może być zatwierdzana, bo sama w sobie jest decyzją i żadnej dodatkowej decyzji, po to, żeby była ważna, żeby weszła w życie, nie potrzebuje. Natomiast nam i wnioskodawcy tej poprawki chodziło o to, żeby nie uciekło tu pojęcie „ lub plan ruchu". Plan ruchu jest przyjmowany na wniosek przedsiębiorcy i zatwierdzany decyzją Wyższego Urzędu Górniczego. Nam chodziło o to, żeby nie opierać się wyłącznie na koncesji, żeby zachować dwoistość, żeby w tle były dwa ważne dokumenty: koncesja lub – jeśli w koncesji odpowiednich zapisów nie ma – plan ruchu zatwierdzany przez inny organ. To są dwa rozdzielne dokumenty.

W związku z tym, jeśli można prosić, poprosimy o pomoc – jak zachować w zapisie oba te dokumenty, aby nie trzeba było dwóch identycznych sformułowań: jednego, dotyczącego wyłącznie koncesji, i drugiego, dotyczącego wyłącznie planu ruchu.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Zanim udzielę głosu pani mecenas i pani senator, jeszcze pan poseł Jędrysek – bardzo proszę.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):

Ja w kwestii formalnej. Tu oczywiście chodziło o to senatorom, a nie członkom rządu, tak?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Grzegorz Woźniak:

Bezwzględnie tak. Jeżeli było inaczej powiedziane, to… Ja mówię tak, jak myśmy przyjęli tę poprawkę, uznając, że ona uczytelnia samo przedłożenie w tym punkcie, dlatego, iż wymienia enumeratywnie trzy – jak słyszałem głos z sali – dokumenty, które są równoprawne do podejmowania takich decyzji i w konsekwencji czynności. To znaczy – koncesja, to znaczy – plan ruchu, który jest oddzielnym dokumentem i nigdy nie jest pomieszczany w koncesji, i to znaczy – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Chodzi więc o to, żeby utrzymać w mocy te zapisy, które niezależnie od siebie mogą być w trzech różnych dokumentach – kompletnie różnych, proszę o tym pamiętać – i zachować tą mnogość podstawy, a nie jedną podstawę.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Pani senator – bardzo proszę.

Senator Jadwiga Rotnicka:

Ja potwierdzam – była dyskusja na ten temat i z legislatorem, i ze stroną rządową, i ze stroną doradczą rządową. My przychyliliśmy się do tego i taką poprawkę wnieśliśmy i zaakceptowaliśmy. Nie było też żadnej tego typu dyskusji, iż jest to nieczytelne czy niepoprawne – jak przed chwilą powiedziała pani legislator.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Dziękuję pani senator Rotnickiej. Bardzo proszę – pani mecenas.

Legislator Ida Reykowska:

W prawie geologicznym i górniczym w art. 108 w ust. 11 mówi się: „Plan ruchu zakładu górniczego zatwierdza właściwy organ nadzoru górniczego w drodze decyzji". W związku z tym, należy uznać, że sformułowanie „plan ruchu zakładu górniczego zatwierdzony decyzją" jest jednym członem. Czyli mamy dwa człony: koncesję lub plan ruchu zakładu górniczego zatwierdzony decyzją.

Jeżeli damy tu liczbę mnogą, to moje pytanie brzmi: do czego będzie to „zatwierdzane decyzjami"? Przecież tylko jedną decyzją zatwierdza. Takie sformułowanie wręcz wzbudzi wątpliwości, o jaką inną decyzję lub inne decyzje tu chodzi.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Grzegorz Woźniak:

Wszyscy mają te same intencje, jak odczytuję, i mamy tu matnię gramatyczną. Bo, jak już powiedziałem, mogą to być zupełnie rozbieżne dokumenty: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, decyzja wydana przez WUG, plan ruchu i koncesja. W przypadku decyzji koncesyjnych wydawanych przez organ centralny – przez Głównego Geologa Kraju – mamy do czynienia, mówiąc precyzyjnie, z trzema dokumentami. W przypadku wydawania przez starostę – plan ruchu jest częścią koncesji. Dlatego poprosimy tu o podpowiedź gramatyczno-formalną, bo nie zawsze mamy jedną decyzję.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Ida Reykowska:

Po pierwsze, muszę przypomnieć, że my tu tylko poruszamy się pomiędzy wersją sejmową a poprawką senacką. Większych możliwości nie mamy. Natomiast jeszcze raz przypomnę to, co jest w prawie geologicznym i górniczym. Otóż plan ruchu zakładu górniczego sporządza przedsiębiorca i staje się to dokumentem dopiero po zatwierdzeniu tego w drodze decyzji przez właściwy organ nadzoru górniczego. Natomiast koncesja jest też udzielana przez właściwy organ, też na jakiś konkretnych warunkach uzgodnionych z przedsiębiorcą. Są to jednak wciąż dwie różne postacie: na innym poziomie jest decy-

zja przy planie ruchu zakładu górniczego, która jest zatwierdzana, a czym innym jest koncesja udzielana przedsiębiorcy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Grzegorz Woźniak:

To ja teraz powiem, jakie jest stanowisko rządowe w tej sprawie. Mianowicie, popieramy poprawkę senacką ze względu na to, że więcej będzie niejasności, jeśli w zapisie użyjemy liczby pojedynczej, a mniej będzie niejasności, jeśli użyjemy liczby mnogiej. Powtarzam – mamy tu skrzyżowanie dwóch trybów w przypadku starosty i wydawania koncesji dla odkrywek, np. dla starosty, również żwirowni, piaskowni etc., czyli małych odkrywek z zasady, że w koncesji de facto nazwany jest plan ruchu , który przedkłada we wniosku koncesyjnym przedsiębiorca. W związku z tym mamy różne tryby i dlatego chciałbym poprzeć poprawkę senacką w tej sprawie. Ona będzie wzbudzać mniej niejasności niż gdybyśmy tu użyli liczby pojedynczej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Dziękuję. W takim razie, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1 Senatu? (15) Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał od głosu? Też nie widzę. Poprawka nr 1 została przyjęta.

Może teraz inaczej. Czy są zastrzeżenia do poprawki nr 2 Senatu? Nie widzę. Rozumiem, że szanowne Komisje przyjęły poprawkę nr 2. Czy są zastrzeżenia do poprawki nr 3 Senatu? Nie widzę. Rozumiem, że poprawka nr 3 został przyjęta. Czy są zastrzeżenia do poprawki nr 4 Senatu? Nie widzę. Rozumiem, że poprawka nr 4 została przyjęta przez Komisje. Szanowni pastwo, bardzo dziękuję. Musimy jeszcze tylko wyznaczyć posła sprawozdawcę.

Poseł Arkadiusz Litwiński (PO):

Zgłaszam panią przewodniczącą – Ewę Wolak.

Przewodnicząca poseł Ewa Wolak (PO):

Dziękuję. Ja wcześniej prowadziłam ten projekt ustawy na posiedzeniu Sejmu, więc bardzo dziękuję. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji.